

**سوال :** کیا امام کی نماز فاسد ہونے سے مقتدی کی نماز فاسد ہو جاتی ہے؟

**جواب :** اگر امام بے وضو یا جنبی ہو یا اس کے کپڑوں پر نجاست لگی ہو اور اس طرح وہ نماز پڑھادے تو مقتدیوں کی نماز بالکل صحیح اور درست ہے، البتہ امام کے لیے نماز دہرانا ضروری ہے، جیسا کہ:

**دلیل نمبر ① :** سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يصلّون لكم ، فان أصابوا فلكم ولهم ، وان أخطؤوا فلكم وعليهم .  
 ”وہ (حکمران) تمہیں نمازیں پڑھائیں گے، اگر وہ درست پڑھیں گے تو تمہارے لیے بھی ذریعہ نجات ہوگی اور ان کے لیے بھی، لیکن اگر وہ غلطی کریں تو تمہارے لیے ذریعہ نجات اور ان کے خلاف وبال بن جائے گی۔“

(مسند الامام احمد: ۳۵۵/۲، واللفظ له، صحيح بخاری: ۹۶/۱، ح: ۶۹۴)

حافظ بغوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: فیہ دلیل علی أنّہ اذا صلّی بقوم ، وکان جنبا أو محدثا أنّ صلاۃ القوم صحیحة ، وعلی الامام اعادۃ ، سواء کان الامام عالما بحادثہ متعمدا الامامة أو کان جاھلا ...  
 ”اس حدیث میں اس بات پر دلیل ہے کہ امام جب لوگوں کو نماز پڑھائے اور وہ جنبی یا بے وضو ہو تو لوگوں کی نماز صحیح ہوگی، امام پر نماز دہرانا ضروری ہوگا، خواہ اسے اپنے بے وضو ہونے کا علم ہو اور جانتے بوجھتے امامت کروا رہا ہو یا وہ لاعلم ہو۔“ (شرح السنة: ۵۰/۳)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

سیأتی أقوام أو یکون أقوام یصلّون الصّلاة ، فان أتمّوا فلكم ولهم ، وان نقصوا فلعليهم ولکم .  
 ”عنقریب کچھ لوگ (حکمران) آئیں گے، وہ نمازیں پڑھائیں گے، اگر وہ

پوری نماز ادا کریں تو تمہارے لیے بھی کافی اور ان کے لیے بھی، لیکن اگر وہ کوتاہی کریں گے تو ان کے لیے وبال اور تمہارے لیے کافی ہوں گی۔“ (صحیح ابن حبان: ۲۲۲۸، وسندہ حسن)

اس کا راوی عبداللہ بن علی الافریقی ”حسن الحدیث“ ہے۔

۱۔ عباس الدوری کہتے ہیں کہ میں نے امام یحییٰ بن معین سے پوچھا، کیا یہ ثقہ ہے تو آپ نے

فرمایا: نعم! لیس بہ بأس۔ ”ہاں! اس میں کوئی خرابی نہیں“ (تاریخ یحییٰ بن معین: ۵۳۳۱)

۲۔ امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: من ثقات أهل الكوفة۔ ”یہ ثقہ کو فیوں

میں سے ہے۔“ (صحیح ابن حبان، تحت حدیث: ۲۲۲۲۸)

✽ امام ابو زرعہ الرازی رحمہ اللہ کہتے ہیں: لیس بالمتین، فی حدیثہ انکار، ہو لین۔

”یہ مضبوط راوی نہیں، اس کی حدیث میں نکارت ہے، یہ کمزور ہے۔“ (الجرح والتعديل: ۱۱۶/۵)

یہ قول جمہور کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابل قبول ہے۔

امام ابن المنذر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: هذا الحديث يدل على اغفال من زعم أن

صلاة الامام اذا فسدت فسدت صلاة من خلفه۔ ”یہ حدیث بتاتی ہے کہ وہ شخص

غلطی پر ہے، جو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ جب امام کی نماز فاسد ہو جائے تو اس کے مقتدیوں کی نماز بھی فاسد

ہو جائے گی۔“ (الاعتماد فی السنن والاجماع والاختلاف لابن المنذر: ۱۶۴/۴)

**دلیل نمبر ۵:** ابو علی الہمدانی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ میں سفر کے لیے نکلا، ہمارے

ساتھ سیدنا عقبہ بن عامر رحمہ اللہ بھی تھے۔ ہم نے آپ رحمہ اللہ سے کہا، اللہ آپ پر رحم کرے! آپ نبی اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے ہیں، آپ ہماری امامت کریں، اس پر آپ رحمہ اللہ نے فرمایا، نہیں، میں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے: من أمّ الناس، فأصاب الوقت وأتم الصلاة فله

ولهم، ومن انتقص من ذلك شيئاً فعليه ولا عليهم۔ ”جو آدمی لوگوں کی امامت کرے،

وقت کو پائے اور کامل نماز پڑھے تو اس کے لیے بھی کافی اور ان کے لیے بھی کافی ہوگی اور جو اس میں کچھ

کوتاہی کرے، اس کے خلاف وبال ہوگی، جبکہ مقتدیوں کے لیے کافی ہوگی۔“ (مسند الامام احمد:

۱۴۵/۴، ۱۵۴، ۱۵۶، ۲۰۱، سنن ابی داؤد: ۵۸۰، سنن ابن ماجہ: ۹۸۳، وسندہ حسن

اس حدیث کو امام ابن خزمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۱۵۱۳)، امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ (۲۲۲۱) اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۲۱۰/۸) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

عبدالرحمن بن حرمہ نے اس روایت میں ابوعلی الہمدانی سے سماع کی تصریح کر رکھی ہے۔

(السنن الکبریٰ للبیہقی: ۱۲۷/۳)

نیز عبدالرحمن بن حرمہ المدنی جمہور محدثین کے نزدیک ”حسن الحدیث“ ہیں۔

**موتقین:** ① امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ثقہ، روى عنه یحییٰ

القطن نحو من مائة حدیث . ”یہ ثقہ راوی ہیں، ان سے یحییٰ القطن نے تقریباً سو احادیث روایت کی ہیں۔“ (الکامل لابن عدی: ۳۱۰/۴، وسندہ صحیح)

② امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: لا بأس به . ”ان میں کوئی خرابی نہیں۔“

③ ابن نمیر نے ”ثقہ“ کہا ہے۔ (تہذیب التہذیب لابن حجر: ۱۴۷/۶)

④ امام ساجی کہتے ہیں: صدوق، یہم فی الحدیث . ”سچے ہیں، حدیث

میں (کبھی) وہم کھاتے ہیں۔“ (تہذیب التہذیب: ۱۴۷/۶)

⑤ امام ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ولم أر فی حدیثہ حدیثا منکرا .

”میں نے ان کی حدیث میں کوئی منکر حدیث نہیں پائی۔“ (الکامل لابن عدی: ۳۱۷/۴)

⑥ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں ”الثقات“ میں ذکر کیا اور فرمایا ہے: کان یخطیء .

”یہ غلطیاں کرتے تھے۔“ امام صاحب کا یہ قول جمہور کی توثیق کے مقابلہ میں ناقابل

الثقات ہے۔ خود امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی حدیث کی ”تصحیح“ کر کے رجوع ثابت کیا ہے۔

⑦ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے یزید بن عبداللہ بن قسیط (ثقہ) اور ابن حرمہ کے بارے میں

پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: ما أقربہما . ”یہ دونوں کتنے قریب ہیں۔“

⑧ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے متابعتاً روایت لی ہے۔

⑨، ⑩ امام ابن خزمیہ رحمۃ اللہ علیہ (۱۵۱۳) اور امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ (۲۱۰/۸) نے اس کی حدیث کی ”تصحیح“ کی

ہے۔ یہ ضمنی ”توثیق“ ہے۔ تلك عشرة كاملة ! (یہ پوری دس توثیقات ہیں!)

**جارحین :** ① امام یحییٰ بن سعید القطان رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے کہ:

”فضعفه، ولم يدفعه.“ ”انہوں نے انہیں ضعیف کہا، لیکن بالکل چھوڑا نہیں۔“

(الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۲۲۳/۵)

اولاً : یہ قول جمہور کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابل التفات ہے۔

ثانیاً : اس سے مراد یہ ہے کہ وہ اعلیٰ درجہ کے ثقہ نہیں ہیں، اس کی دلیل یہ ہے کہ امام یحییٰ بن

سعید القطان خود فرماتے ہیں: محمد بن عمرو أحب الي من ابن حرملة. ”محمد بن

عمرو بن علقمہ مجھے ابن حرملہ سے زیادہ محبوب ہے۔“ (الجرح والتعديل: ۲۲۳/۵، وسندہ صحیح)

محمد بن عمرو بن علقمہ امام یحییٰ بن سعید القطان کے نزدیک ”ثقہ“ ہیں۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ امام علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: فراددت يحيى في ابن

حرملة، فقال: ليس هو عندى مثل يحيى بن سعيد الانصارى. ”میں نے ابن

حرملہ کے بارے میں امام یحییٰ القطان سے رجوع کیا تو انہوں نے فرمایا، میرے نزدیک وہ یحییٰ بن سعید

انصاری جیسا (بڑا امام) نہیں ہے۔“ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ۲۲۳/۵)

ثالثاً : اس قول سے راوی کی عدالت ختم نہیں ہوگی، کیونکہ امام یحییٰ بن سعید القطان خود اس سے

روایات لیتے ہیں، لہذا یہ قول ان کے نزدیک حافظے کے ”ضعف“ پر محمول کریں گے۔

رابعاً : یہ بھی احتمال ہے کہ یہ قول امام یحییٰ بن سعید القطان کے نزدیک منسوخ ہو، دیگر الفاظ

اس کے ناسخ ہوں۔

خامساً : امام یحییٰ بن سعید القطان نقد رجال میں بہت زیادہ سختی سے کام لیتے تھے، جیسا کہ حافظ

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: كان يحيى بن سعيد متعنّتا في نقد الرجال، فاذا رأيت قد

وثّق شيخاً، فاعتمد عليه، أما إذا لّين أحداً فتأنّ في أمره حتى ترى قول غيره فيه،

فقد لّين مثل اسرائيل وهمام وجماعة احتجّ بهم الشّيعان... ”امام یحییٰ بن سعید نقد

رجال میں بہت سخت تھے، جب آپ دیکھیں کہ انہوں نے کسی شیخ نے ثقہ کہا ہے تو ان پر اعتماد کر لیں، لیکن جب وہ کسی کو کمزور قرار دیں تو اس کے بارے میں غور و فکر کریں، حتیٰ کہ اس کے بارے میں دوسرے محدثین کے اقوال دیکھ لیں، کیونکہ انہوں نے اسرائیل، ہام اور بہت سے ان راویوں کو بھی کمزور قرار دے چھوڑا ہے، جن سے بخاری و مسلم نے حجت لی ہے۔“ (سیر اعلام النبلاء: ۵۵۸/۹)

② امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ کہتے ہیں: یکتب حدیثہ، ولا یحتج بہ۔

”ان کی حدیث لکھی جائے گی، ان کی حدیث میں کبھی اضطراب بھی ہوتا ہے۔“ (الجرح: ۲۳۳/۵)

کسی راوی کی حدیث میں اضطراب اس کے لیے ضعف کا سبب نہیں، نیز جمہور نے عبدالرحمن بن حرمہ کی روایت کی ”تصحیح“ کر کے ثابت کر دیا ہے کہ یہ مضطرب نہیں ہے، پھر امام ابو حاتم الرازی کی عادت ہے کہ اسی قسم کے الفاظ بخاری و مسلم کے ثقہ راویوں کے متعلق بھی کہہ دیتے ہیں۔

(دیکھیں سیر اعلام النبلاء للذہبی: ۲۶۰/۳)

③ حافظ منذری رحمہ اللہ نے لکھا ہے: لیسہ البخاری۔ ”امام بخاری رحمہ اللہ نے انہیں

کمزور قرار دیا ہے۔“ (الترغیب والترہیب للمندری)

امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ قول عبدالرحمن بن حرمہ الاسلمی کے بارے میں نہیں، بلکہ عبدالرحمن بن حرمہ عم القاسم بن حسان کے بارے میں ہے، لہذا ان پر کلام غیر مؤثر ہے، کیونکہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے انہیں اپنی کتاب من تکلّم فیہ وہو موثق أو صالح الحدیث میں ذکر کیا ہے۔

امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ (م ۳۱۱ھ) اس حدیث پر یوں تبویب کرتے ہیں: والدلیل علی

أن صلاة الامام قد تكون ناقصة وصلاة المأموم تامة، ضد قول من زعم أن صلاة المأموم متصلة بصلاة امامه، اذا فسدت صلاة الامام فسدت صلاة المأموم ...

”یہ حدیث دلیل ہے کہ بسا اوقات امام کی نماز ناقص اور مقتدی کی کامل ہوتی ہے، (یہ حدیث) اس شخص کے خلاف ہے جس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ مقتدی کی نماز امام کی نماز کے ساتھ متصل ہے، اگر امام کی نماز فاسد ہوگی تو مقتدی کی بھی فاسد ہو جائے گی۔۔۔“ (صحیح ابن خزیمہ: ۱۵۱۳)